



## NLA ÅRSMØTE 2013 - REFERAT

DATO: 06.april 2013  
TID: 09.00 – 13.30  
STED: Clarion Hotel Ernst, Kristiansand

Årsmøtet ble ønsket velkommen av NLAs president Kathrine Strøm.

### Sak 1 KONSTITUERING AV ÅRSMØTE VALG AV ORDSTYRER, TELLEKORPS, REDIGERINGSGRUPPE OG REFERENTER

Ordstyrer: Ruth Hauge Bjørneseth  
Tellekorps: Lill-Anita Horn og Elise Pollen Eikeland  
Redigeringsgruppe: Jan Ole Lein og Ingrid Haukeland  
Referenter Lene Stenersen og Knut Hallgeir Wik  
Signere protokollen: Ida Helen Tørud og Målfrid Takle Folkvord

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

### Sak 2 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

**Forslag til vedtak:**

Årsmøtet 2013 erklæres lovlig satt. Årsmøtet godkjenner forslag til sakliste.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

### Sak 3 GODKJENNING AV FULLMAKTER

126 skriftlige fullmakter ble innlevert. Tilstede 58 stemmeberettigede. Inkludert fullmakter ble det til sammen 184 stemmer.

**Forslag til vedtak:**

Årsmøtet godkjenner innkomne fullmakter.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

**Sak 4 PRESENTASJON AV NYE MEDLEMMER**

36 personer har søkt opptak som ordinære medlemmer i 2012.

Navnene ble lest opp, og ønsket velkommen ved akklamasjon av årsmøtet.

22 meldte seg ut i 2012. Årsak er ofte økonomi. De offentlige ansatte oppgir ofte at de ikke benytter seg av tilbudene til NLA.

**Sak 5 STYRETS ÅRSMELDING FOR 2012**

Presidenten gjennomgikk styrets årsmelding for 2012.

Følgende ble poengtert, i tillegg til det som står i årsmeldinga:

- Ingrid Haukeland: Oppfordring om å rekruttere flere inn fra studiestedene/drive kampanjer. Kommentar fra styret: har vært på UMB, tar kommentaren på alvor. Det handler om kapasitet. Erfaringen er at studentmedlemmer går over til ordinært medlemskap.
- Tore Edvard Bergaust: Oppfordret styret til å være til stede på gradsdagen på iLP i juni og dele ut info om innmelding.
- Kristin Loe Kjelstad: Ros for et godt gjennomført år. Bekymret over at det internasjonale arbeidet er nedprioritert. Viktig med det internasjonale nettverket for en forening som NLA.

**Forslag til vedtak:**

Styrets årsmelding for 2012 tas til etterretning.

**Vedtak:**

Årsmøtet tar årsmeldingen for 2012 til etterretning.

**Sak 6 ÅRSMELDING FRA LOKALAVDELINGER, NEMDER, UTVALG OG REPRESENTANTER**

De fleste lokalavdelinger har levert inn årsmeldinger. Noen meldinger fra nemnder og utvalg mangler. Disse blir lagt ut på nett så raskt de foreligger.

**Forslag til vedtak:**

Årsmeldingene fra lokalavdelingene, nemnder, utvalg og representanter for 2012 godkjennes.

**Vedtak:**

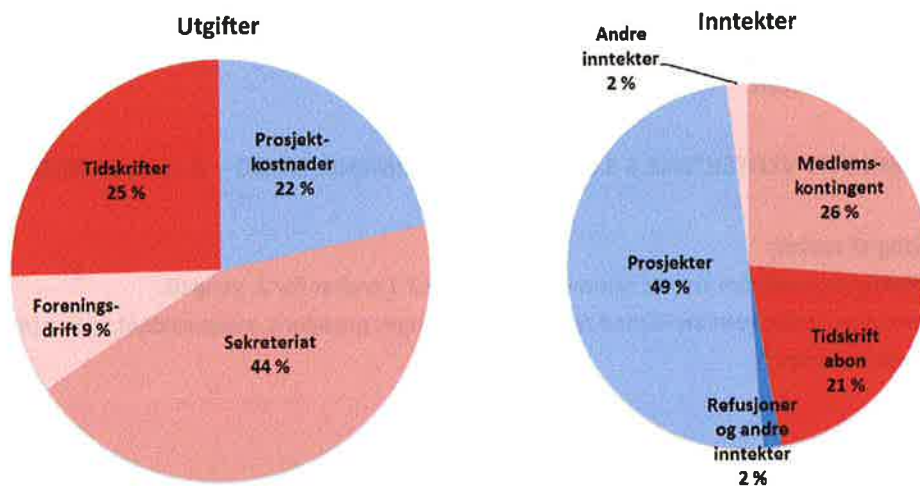
Enstemmig vedtatt.

## Sak 7 REGNSKAP FOR 2012

Styremedlem Karl-Magnus Forberg la fram regnskap for 2012. Resultatet ligger under budsjettet, men med et overskudd på 26.000. NLA har hatt lavere aktivitet enn planlagt pga sykdom og derav skifte av kontormedarbeider midt i året.

De faste inntektene utgjør ca. 50 % av foreningens inntekter. Den øvrige halvparten utgjøres av prosjektinntekter, og er dermed viktige for NLA's økonomi totalt sett. Prosjektinntektene utgjøres i hovedsak av inntektene fra medlemsboka, fagdagen og høstkonferansen. Av NLA's post for søkbare midler ble ca halvparten utbetalt som støtte til arrangement i lokalavdelingene.

# Resultat 2012



Sparetiltak 2012: NLA har kun betalt 10 % av IFLA kontingenten og ikke deltatt på IFLA verdenskongress og nordisk møte (Finland). Videre er to styremøter avholdt på skype.

Førrige styre ønsket å styrke kapasiteten i sekretariatet. Sekretariatet har nå 1,7 årsverk. Mona Vestli er ansatt i 70 % stilling, i tillegg til Marit Hovi.

Cristina Barrabès, NLA Østfold: Hvordan kommer man som lokalavdeling i gang med en slunken kasse? Styret: Det kan søkes om prosjektmidler, f.eks til arrangementer. Styret tilfører ikke lokalavdelingen kapital direkte. Et tips fra Agder: utarbeide trykksaker med lokale sponsorer.

Rainer Stange: NLA årboka er bra, fin ferskvare.

Kontrollkomiteen v/ Frode Røynesdal: Har lest gjennom referater fra styremøter. Styret jobber bra, hold kursen!

***Forslag til vedtak:***

Årsmøtet godkjenner regnskapet for 2012.

***Vedtak:***

Enstemmig vedtatt.

**Sak 8 ENDRING AV VEDTEKTENE § 2.7.2 MEDLEMSKAPETS OPPHØR (2. GANGS BEHANDLING)**

***Forslag til vedtak:***

Vedtektenes punkt om medlemskapets opphør, § 2.7.2 endres for 2. gang til:  
"Utmelding må sendes NLA skriftlig og er gyldig fra førstkomende kvartal. Innbetalt medlemskontingent refunderes ikke."

***Vedtak:***

Enstemmig vedtatt.

**Sak 9 ENDRING AV VEDTEKTENE § 3.2.1 STYRETS SAMMENSETNING – 2. GANGS BEHANDLING**

***Forslag til vedtak:***

Vedtektenes punkt om styrets sammensetning, § 3.2.1 endres for 2. gang til:  
"Foreningen ledes av et styre med seks (6) medlemmer; president, visepresident og fire (4) styremedlemmer."

***Vedtak:***

Enstemmig vedtatt.

**Sak 10 ENDRING AV VEDTEKTENE § 2.1 – ORDINÆRE MEDLEMMER – 1. GANGS BEHANDLING**

En stadig tilbakevendende problemstilling er at faglig bakgrunn hos søkerne til NLA blir mer kompleks. Det er derfor behov for å presisere vedtektene for opptak i NLA. Det er viktig med tydelig og sterk tittelbeskyttelse. Vedtaksendringen knytter seg til IFLAs Charter for Landscape Architectural Education.

Cristina Barrabès: Kan man søke medlemskap dersom man mangler et fag, men har mye relevant erfaring? Styret: Personer som mangler studiekompetanse, men har erfaring ihht IFLAs Charter vil kunne søke NLA om opptak.

***Forslag til vedtak:***

Årsmøtet vedtar følgende ny ordlyd i vedtektenes punkt 2.1.1 a) og b) om kriterier for ordinært medlemskap:

## 2.1 Ordinære medlemmer

Som ordinære medlemmer kan opptas:

2.1.1 a) Landskapsarkitekter med bestått avgangseksamen fra et utdanningsprogram godkjent av NLA. Godkjenningen er basert på IFLAs Charter for Landscape Architectural Education.

2.1.1 b) Personer som ikke oppfyller kravene i pkt a), men som kan dokumentere kvalifikasjoner tilsvarende de som oppnås på et utdanningsprogram godkjent av NLA.

### **Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

## **Sak 11 ENDRING AV VEDTEKTENE § 3.1 ÅRSMØTE – 1. GANGS BEHANDLING**

Bakgrunn for forslaget til endring av vedtektene ble gjennomgått av Karl-Magnus Forberg. Styret ønsker å kunne forholde seg til et gjeldende budsjett og handlingsplan (HP) allerede fra 1. januar. Slik det er nå blir budsjett m/HP ikke godkjent før på årsmøtet i mars-april. De henger sammen, og er viktige styringsverktøy.

Anita Veiseth: Hva er mulighetene til å påvirke de økonomiske rammene? Ønsker tydeligere formuleringer.

Sjur Hjeltnes: NLAs økonomi har vokst fra forening til foretak. Kan årsmøtet legges til en sen høstkonferanse? Strategi og budsjett kan legges frem og jobbes med mot det nye året med et budsjettframlegg som vedtas i desember. Dette bør det jobbes med fremover. Styret for en forening som NLA er økonomisk ansvarlig for vedtatt handlingsplan/budsjett og regnskap. Valget blir slik: holdes det årsmøte før årsskiftet er et normalt regnskapsår ikke avsluttet, holdes årsmøtet i mars-april er regnskapet for sist år avsluttet og nytt regnskapsår godt påbegynt. Løsningen kan være å legge strategi og budsjett-drøftinger i NLA til en sen høstkonferanse og regnskapet til et årsmøte i mars-april, som nå. (Ref. anm.: Oppklarende tillegg).

Martina Andersson, NLA Rogaland: Ønsker bedre innsikt i modellen. Hva er definisjonen av strategi i forhold til handlingsplan.

Styret: Handlingsplanen omhandler konkrete planer knyttet til et årlig budsjett. Handlingsplanen må foreligge før budsjett. Strategien omhandler mer langsiktige mål. NLA strategi behandles i sak 12. Hvis årsmøtet kommer med konkrete forslag, må dette inn i strategien.

Kristin Loe Kjelstad, NLA Hedmark: Vedtaket blir en bekreftelse av styrets kurs.

Anita Veiseth, NLA Finnmark: Hvordan forankre budsjett med handlingsplan i vedtektene/medlemsmassen? Karl-Magnus Forberg: Budsjett m/handlingsplan vil legges frem på årsmøtet fremdeles, til orientering.

Birgitte Hellstrøm, NLA Telemark: Støtter at det åpnes for et rammebudsjett, gir større handlingsrom.

Kathrine Strøm, president: NLA er på vippepunktet til å bli profesjonelle. Oppgaven til styret er å få «oppdraget» fra medlemmene inn i strategien. Dette må vi jobbe med videre. Intensjonen er at medlemmene skal bestemme.

Aase Hørdsdal: Hvor vil man? Uklar forskjell på strategi/handlingsplan. Dette må jobbes mer med før det kan vedtas.

Astrid Kjølén, styret: Det er vanskelig å ta stilling til konkrete saker som blir foreslått på årsmøtet. Styret må i større grad kunne ta stilling til innmeldte saker i en helhetsvurdering for å unngå at spontane forslag vedtas, uten at de er godt nok gjennomtenkt.

Anita Veiseth: Har tro på at styret får handlingsrom. Handlingsplanen kan gjennomgås på høstkonferansen.

Ingrid Haukeland: Hva skal vi med årsmøtet hvis det ikke vedtar budsjett og handlingsplan. God idé å snu på kalenderen og legge årsmøtet på høsten. Vedtaksendringen er prematur slik den er formulert.

Diskusjonen endte med at styret trakk saken i dette årsmøtet.

## **Sak 12 NLA STRATEGI FOR 2013-2014**

Redegjørelse av Yngvar Hegrenes. Styret ønsker å basere NLA's strategi for 2013 - 2014 på regjeringens definisjon av arkitektur i "Arkitektur.nå, norsk arkitekturpolitikk"

Alf Støle: Kulepunkt 6 under Politikk og PR: "Undersøke, utrede og diskutere mulighetene for et tettere samarbeid med de andre arkitektforeningene (NAL, NIL, AFAG, Arkitektbedriftene)" bør utgå.

Cristina Barrabès, NLA Østfold: Strategien er for rund og lite spisset. Enkelte tema bør fremheves, det er viktig med fokusområder. Alternative energiformer, parkpolitikk, fortetting og transformasjon nevnes som eksempler på mulige satsingsområder.

Ingrid Haukeland: Rekruttering av nye medlemmer bør inn som eget kulepunkt.

Tore Edvard Bergaust: Kommentar til Støle: Uansett utfall av sak 13 bør NLA ha en strategi om hvordan vi skal samhandle med øvrige arkitektorganisasjoner.

Alf Støle, replikk: Kulepunkt 6 må endres, stryk AFAG.

Tore Edvard Bergaust: Hele parantesen under kulepunkt 6 må strykes.

Bård Magnus Fauske: Støtter forslaget til Alf Støle.

Guri Vallevik Håbjørg: Støtter forslaget fra Alf Støle om å fjerne kulepunkt 6. Det har alltid vært et viktig prinsipp å skille AFAG - som forhandlingsorganisasjon - og NLA som fagpolitisk organisasjon.

Samarbeidet mellom NLA og utdanningsinstitusjonene ble også diskutert. Betydningen av samarbeid og dialog ble påpekt. UiT (ved AHO?) har bl.a publisert uheldige uttalelser i forhold til UMB og om innholdet i undervisningen ved ILP. NLA oppfordres til engasjement for situasjonen ved UMB, hvor samlokalisering med Norges Veterinærhøgskole medfører at landskapsarkitektstudentene nå får tilhold i brakkerigg i 7 år. Dette er bekymringsfullt. Forøvrig vises det til mye bra arbeid på ILP. Flere stillinger er lyst ut, og flere kommer. Det søkes etter folk med praksis og erfaring. NLAs medlemmer oppfordres til å søke.

Marit Hovi, NLA: NLA har planlagt et møte med AHO om LA-utdanningen i Tromsø.

Mari Bergset: Er ansatt 25 % for UiT. Ønsker NLA til et møte med UiT.

Kathrine Strøm, president: Styret ønsker ikke detaljstyring i strategien. NLA har et høyt aktivitetsnivå med stort arbeidspress på sekretariatet og styret. Har ikke alltid kapasitet til å gjennomføre besøk på utdanningsstedene. Støtter forslaget om å ta ut parantesen i kulepunkt 6. Rekruttering som eget punkt tas inn.

Jan Ole Lein, redigeringsgruppa: Under tema "Politikk og PR" endres kulepunkt 6 til:

- arbeide for et godt samarbeid med de andre arkitektforeningene (forslag fra Bård Magnus Fauske).

#### **Votering:**

1. Undersøke, utrede og diskutere mulighetene for et tettere samarbeid med fagrelaterte foreninger
2. Arbeide for et godt samarbeid med fagrelaterte foreninger
3. Stryke kulepunkt 6

#### **Vedtak:**

Forslag 1 ble vedtatt med 118 stemmer. (Dvs mer enn 50 % av stemmene.)

Nytt kulepunkt 7 under Politikk og PR:

- Arbeide for økt rekruttering.

#### **Forslag til vedtak:**

Årsmøtet godkjenner NLAs strategi for 2013 - 2014.

#### **Vedtak:**

Forslaget vedtatt med 12 stemmer mot og 1 avstående.

## Sak 13 NLA I FRAMTIDEN

President Kathrine Strøm presenterte saken og informerte om prosjektet «Norges arkitekter». NAL ved president Kim Skaara er pådriver for å utarbeide forslag til en ny felles arkitektorganisasjon. NAL har invitert NLA, NIL og AFAG til å være med på en prosess, der mulighetene belyses. Med denne invitasjonen står NLA ved et veiskille. Styret ønsker å ta saken på alvor. Styrets mandat er å jobbe for faget, og å bedre vilkårene for medlemmene ("ivareta standens interesser", vedtektene pkt 1). Gjennom prosessen NLA er invitert med på fra NAL, er målet å få fram argumenter og synspunkter på hva NLA er best tjent med.

Presidenten pekte på flere utfordringer NLA har som relativt liten organisasjon. Netto medlemsvekst i 2012 var 14 medlemmer (36 innmeldte, 22 utmeldt). NLA har en omsetning på om lag 5 mill. i året og er i en sårbar økonomisk situasjon. En betydelig del av inntektene kommer fra frivillig innsats fra styret og lokallag. Med relativt begrensede ressurser er det krevende å nå målene om å være synlige i media og delta i politiske debatter. NLAs sterke side er organisasjonens tydelige fagidentitet, samholdet blant medlemmene og dugnadsånden.

NALs motivasjon for å sette i gang denne prosessen er at de ser behov for å modernisere egen organisasjon. NAL har i perioden 2000-2012 hatt marginal medlemsvekst. Det er en trend at nyutdannede går til en arbeidstakerorganisasjon og ikke til en fagorganisasjon blant arkitektene. I samme periode har NLA vokst fra 450 til 780 medlemmer.

Arkitektenes interesseorganisasjoner er hver for seg relativt små. Samlet kan faggruppene bli en sterkere organisasjon, mer synlige og med en sterkere stemme i samfunnsdebatten. Samlet vil det være mulig å oppnå en medlemsmasse på 5500-6500. Til sammenligning har Tekna 60.000 medlemmer.

NAL har som ambisjon å etablere en ny organisasjon våren 2015. Det skal utarbeides et prospekt i mai i 2013 og sluttrapporten er planlagt ferdigstilt våren 2014 (før årsmøtet til NLA). I NLA er det opprettet en referansegruppe for prosjektet, med medlemmene Eva Preede, Anita Veiseth og Frode Røynesdal. Referansegruppen skal være et bindeledd mellom styret og medlemmene, samt bistå styret og kvalitetssikre dets valg og vurderinger.

Styret i NAL har forutsatt at AFAG skal være en del av utredningen.

NLA bør ta stilling til følgende spørsmål i arbeidet med utvikling av organisasjonen, uavhengig av organisasjonsform:

- Hvilke spørsmål er viktige for medlemmene?
- Hvilke tilbud skal framtidens NLA gi medlemmene?
- Hvilken rolle skal landskapsarkitekturen spille i den offentlige debatten?
- Hvilken rolle skal vi ha ovenfor tilstøtende fagområder?
- Hvordan vil dette gi seg utslag i og utenfor en ny felles arkitektorganisasjon?
- Hva skjer med dugnadsånden, kan vi fortsette å basere driften i så stor grad på den?

Ordet ble gitt fritt etter innledningen.



### **Oppsummering av diskusjonen som fulgte:**

Jorun Espetvedt, NLA Oslo: Lokalavdelingens årsmøte uttrykte skepsis til innblanding av AFAG.

Sjur Frimann Hjeltnes: Ønsker en utredning av dette velkommen. Støtter NLA med innleie av prosessleder i to dager til dette arbeidet. Alle medlemmene, v/lokalavdelingene, bør få mulighet til å delta på dette. Videre påpekes behov for å sikre sertifisering av utdanningen, autorisert landskapsanalyse og autorisert ansvarlig søker-funksjoner av landskapsfaglige arbeider etter PBL, i en ny organisasjon. Svar fra presidenten: ønsker å videreføre dette med tittelbeskyttelse i et evt. nytt samarbeid. Hjeltnes påpekte også at det er konkurranse mellom arbeidsgiver (Arkitektbedriftene i Norge) og arbeidstagerorganisasjon om å tilby gode tjenester til medlemmene (bank, forsikring og lignende).

Guri Vallevik Håbjørg: Jeg er redd for at identitet og tilhørighet blir borte, at vi mister noe. Taper samhörighet og solidaritet. Den lille blir ofte borte i sammenslåingsprosesser. Det er viktig å skille mellom fagorganisasjon og forhandlingsorganisasjoner. AFAG ble etablert fordi dette var ryddig. Dugnadsånden i NLA bidrar til nettverksbygging og er positivt. Det kan bli vanskelig å rekruttere nye medlemmer hvis solidariteten og identiteten blir borte. Hvis vi ønsker oss større påvirkningskraft i samfunnet, er det andre måte å gjøre dette på?

Birgitte Hellstrøm: Sitter i styret i AFAG. AFAG ønsker et tettere samarbeid velkommen. Poengterer viktigheten av dialog og samarbeid. Dette er en viktig debatt. En utredning av mulighetene blir viktig.

Bård Magnus Fauske: Støtter ny formulering av vedtaket. Kriterier for opptak i en evt. ny organisasjon må med. Disse kan være ulike for de ulike medlemsgruppene.

Sveinung Skjold: Ser på utredningen som noe positivt. Gir støtte til Guri. Fra tiden i IFLA: andre land var misunnelige på Norge som hadde en egen forening med sterk integritet. Vi ble sett på som en foregangsasjon. Viktig å ta med seg dette i det videre arbeidet.

Mari Bergset: Styremedlem av NAF. Opplever stort gjennomslag i et samarbeid med arkitektene. Vi er få, vanskelig å holde et sterk faglig trykk, har erfart at det er bedre å stå sammen. Opplever å være en del av et større nettverk gir større faglig handlingsrom.

Ingrid Haukeland: NLA er en ung fattig student. NAL en aldrende grå herre med stor lommebok. Støtter Guri. NLA er et sterkt faglig fora. Viktig å få avklart: hva skal NLA være i fremtiden? Faglig plattform og sosialt møtested? Landskapsarkitektene er på fremmarsj. Vi har mange friere.

Rainer Stange: Det er mange måter å definere arkitektur på. Ikke enig i det som ble lagt frem som definisjon fra "arkitektur.nå". NLA er i vekst og snart 100 år. Identiteten er knyttet til landskapsarkitekturen. Mange kommer på fagdage. Identitet blir viktigere og viktigere. Hvis AFAG kommer inn, må en del ut fordi de er arbeidstagere.

Tore Edvard Bergaust: Vi bør ha Danmark som forbilde. "Norske arkitekter" er et dårlig navn (uspiselig for landskapsarkitekter). Dersom det blir en sammenslåing, må navnet bli noe annet. Peker på at lokalt samarbeid er viktig, men man kan «leke» fremfor «å gifte seg».

Ann Kjersti Johnsen: Lytt til de med lang erfaring. Støtter Rainer og Ingrid. Det er lett å få til samarbeid lokalt.

Anita Veiseth, NLA Finnmark: Sitter i styret i NAF; Nord-Norges arkitektforening. Glad for å ha andre fag rundt seg. En fremtidig organisasjon med 5000-6000 medlemmer er fremdeles liten. NLA kommer i fremtiden til å ha en mindre homogen masse. Folk kommer med ulik bakgrunn fra mange utdanningsinstitusjoner. Hva blir fremtiden hvis vi velger å stå utenfor felleskapet? Blir vi splittet? Noen i NLA og noen i Norges arkitekter?

Jan Ole Lein: Er skeptisk til AFAG som del av en ny gruppe.

Birgitte Hellstrøm: Jobber til daglig mye med politikk. Viktig å verne om identitet samtidig som vi skal bidra i samfunnet. Hva kan vi få til sammen i fremtiden er viktig.

Det ble også reist spørsmål om ressursbruk. Hvis vi har så knappe ressurser, bør man kanskje unngå å bruke ressurser på dette overhodet?

---

***Forslag til vedtak (opprinnelig):***

Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til en ny felles arkitektorganisasjon.

- Styret trakk sitt opprinnelige forslag til vedtak, og la fram forslaget fra NLA Oslo/Akershus:  
"Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til «NLA i framtiden» enten som selvstendig organisasjon eller i en ny felles arkitektorganisasjon."

***Forslag til vedtak (redigert i årsmøtet):***

Styret gis mandat til å fortsette arbeidet med å utrede et forslag til «NLA i framtiden».

***Vedtak:***

Enstemmig vedtatt.

## **Sak 14 STYRETS GODTGJØRELSE**

Styret trakk saken.

## Sak 15 BUDSJETT FOR 2013 M/HANDLINGSPLAN. RAMMEBUDSJETT FOR 2014

Budsjettet for 2013 ble lagt fram av styrets økonomiansvarlige, Karl-Magnus Forberg. En stor del av NLAs økonomi er bundet opp i faste kostnader og utgifter. Det er budsjettert med full deltagelse på internasjonale arrangement (i regi av IFLA) i 2013. Styret foreslår kun justering av prisindeks/generell prisstigning på medlemskontingenten.

Målet er å øke inntjeningen i 2013 med nye inntektskilder:

- Nyhetsbrev med annonseinntekter
- Kursserier i fire byer: Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø

Fra rammebudsjettet for 2014:

- planlagt omsetning på 5 millioner
- mål om å øke egenkapitalen til 750.000,-
- budsjettert med et overskudd på 140.000,-

Post for søkbare tilskudd for bl.a lokalavdelingene, er på 70.000,-. For prosessen til utredning av NLAs framtid er det satt av 20 000,- i 2013.

Bård Magnus Fauske: Bør det settes av penger i fond for å styrke NLAs egenkapital?  
Sjur Hjeltnes: Man bør ikke legge slike restriksjoner på et styre.

Mari Bergset: Planlagte kurs må også holdes i nord.

Karl-Magnus Forberg: Samme kurs forsøkes holdt flere steder, så sant det er stor nok interesse.

Guri Vallevik Håbjørg: Har vi gjeld til IFLA?

Marit Hovi: Nei. Betaling av kun en andel av kontingenten (i 2012) er vanlig praksis blant andre medlemsland som har hatt trang økonomi

Tore Edvard Bergaust: NLA har vært en god bidragsyter til IFLA gjennom mange år.

### ***Forslag til vedtak:***

Årsmøtet vedtar forslag til budsjett m/handlingsplan for 2013 og rammebudsjett for 2014.

### ***Vedtak:***

Enstemmig vedtatt.

## Sak 16 VALG 2013

Valgnemndas innstilling ble lagt fram av valgnemnda v/Inger Hageberg.

Foreslåtte verv er kursivert. Sittende medlemmer er tatt med for oversiktens skyld.

## **Valgnemndas innstilling:**

### **Styret**

<i>President: Kathrine Strøm</i>	2013-14
<i>Visepresident: Rainer Stange</i>	2013-15
Styremedlem: Karl-Magnus Forberg	2012-14
<i>Styremedlem: Lene Stenersen</i>	2013-15
Styremedlem: Astrid Kjølén	2012-14
<i>Styremedlem: Aase Margrethe Hørsdal</i>	2013-15
Studentrepresentant: Ågot Johanne Aasbø	2013-14 (valgt av Terra Forma 17.4)

### **Medlemskapsnemnda**

<i>Leder: Kathrine Strøm</i>	2013-14
Medlem: Eva Preede	2012-14
<i>Medlem: Gunvor Huseby</i>	2013-15

### **Utdanningskomiteen**

<i>Leder: Rainer Stange</i>	2013-15
Arne Sælen	2012-14
<i>Hans Kortner Ryen</i>	2013-15

### **Konkurranseneemnda**

<i>Leder: Ragnhild Momrak</i>	2013-15 (og observatør i NAL/Arkitektbedriftenes konkurranseemnd)
<i>Medlem Arne Smedsvig</i>	2013-15
Medlem Elisabet Kongsbakk	2012-14
Varamedlem Ingvild Nesse	2012-14

### **Komiteen for etikk og tvister**

<i>Medlem Fritjof Stangnes</i>	2013-15
<i>Medlem Kjersti Vallevik Håbjørg</i>	2013-15
Medlem Siri Alette Aurstad	2012-14
<i>Vara: Kari Klynderud Sundfør</i>	2013-15

### **Kontrollkomiteen**

<i>Medlem Frode Røynesdal</i>	2013-15
Medlem Jan A. Løvdal	2012-14

### **Internasjonal delegat**

IFLA/ IFLA European Region: Gyda Grendstad	2012-16
--	---------

### **Styrets forslag til valgnemnd:**

Anne Bertine Fagerheim	2012-14
Inger Hageberg	2012-14
<i>Ola Bettum</i>	2013-15

Rainer Stange, kandidat til vervet som visepresident, har tatt forbehold om å ikke jobbe for en sammenslåing med NAL, NIL og AFAG.

Astrid Kjølén: Rainer Stange stiller til valg på samme vilkår som alle andre, det må presiseres. Styret har stor arbeidsmengde og må fordele sakene likt seg i mellom.

Kathrine Strøm: Forbeholdet han har satt er ikke gyldig.

Marit Hovi: Bør være rom for Rainer i styret.

Tore Edvard Bergaust: Problematisk å ha Rainer i utdanningskomiteen, da han er ansatt ved AHO.

Styret: Styret kan fordele ansvar for ulike nemnder/komiteer internt mellom styrets medlemmer.

**Forslag til vedtak:**

Årsmøtet vedtar valgnemndas innstilling og styrets forslag til valgnemnd.

**Vedtak:**

Det ble foretatt skriftlig valg på president. Kathrine Strøm ble valgt med 159 stemmer for og 4 blanke. Valgnemndas øvrige forslag ble vedtatt ved akklamasjon.

**Sak 17 FAGDAG OG ÅRSMØTE 2014**

**HØSTKONFERANSE OG KONTAKTUTVALGSMØTE 2014**

Høstkonferansen 2013 med kontaktutvalgsmøtet legges til Oslo arkitekturtriennale.

Fagdag og årsmøte: sentralstyret påtar seg ansvaret for å holde dette i Oslo i 2014.

Høstkonferansen 2014 vil holdes som IFLA Europe-konferansen på Ås.

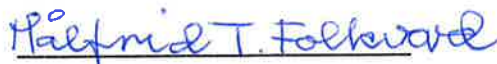
-----

Avtroppende visepresident Yngvar Hegrenes (2009-2012), styremedlem Geir Nummedal (2011-2012), styremedlem Hettie Pisters (2012, ikke til stede) og studentrepresentant Helene Roussel (2012) ble takket for innsatsen med blomster.

Likeså ble dagens ordstyrer, Ruth Hauge Bjørneseth, takket for sin innsats med blomster.

Nøtterøy/ Oslo, 14.4.2013

Referenter: Lene Stenersen og Knut Hallgeir Wik



Målfrid Takle Folkvord



Ida Helen Tørud

