

NOTAT 10.7.2008/MH

OMORGANISERING ARKITEKTAKADEMIET

Dokumenter:

Notat "Det omorganiserte Arkitektakademiet" av Trond Kanstad 3.6.08

Referat fra møte 2.7.08: Omorganisering av NAL Akademiet, TK

Historie

Arkitektakademiet har hittil hatt NAL v/NALs landsstyre som eier, med et Akadimiråd som har lagt opp kursplaner etc i samråd med Akademiets ansatte studieleder. I rådet har sittet representanter for NAL (2), Arkitektbedriftene (2) og AFAG (1).

Akademiet har hatt ca tre (til fire) årsverk fordelt på en fast ansatt studieleder i 100 % (TK), prosjektleder i 60 % (RG) og 30 % stilling for kursleder vedr ansvarsrett (HW), samt innleid ekstrasjelp v/ arrangementer.

Akademiet har stått ansvarlig for å arrangere kurs, etterutdanningstilbud, seminarer og studieturer i NALs regi. NALs fagdager Arkitekturdagen (årlig) og Triennale (hvert 3.år) har også vært Akademiets ansvar, men administreres nå av ECOBOX.

Ved enkelte kurs har landskapsarkitekter vært engasjert som foredragsholdere, noe som har gjort kurstilbudet delvis relevant for faggruppen. Eksempler på dette er kurs i universell utforming, hytteseminarer, kurs om grønne tak (samarbeid med ECOBOX)

Økonomisk har Akademiet hatt en selvstendig posisjon i NAL, i prinsippet selvfinansierende. Resultat siste 5 år har variert, se nedenfor. Underskuddene har i hovedsak vært knyttet til ekstraordinære arrangementer, som Arkitekturdagen, Triennalen og hytteseminar.

2003: + 335 443

2004: - 629 297

2005: + 59 707

2006: - 516 091

2007: - 326 778

2008: ca 0

Ny organisering 2009

Med omorganiseringen i NAL vil Akademiet bli skilt ut som egen virksomhet, i henhold til planlagt fremdrift fra 1.1.2009. Den mest aktuelle formen er vurdert som etableringen av et aksjeselskap. Formålsparagrafen er formulert slik (29.4.08):

- *"Akademiet skal være det fremste organ for arkitektfaglig etter- og videreutdanning med sikte på KOMPETANSEUTVIKLING og KOMPETANSEFORMIDLING*
- *Akademiets kompetanseutvikling og -formidling skal vektlegge arkitektfaglig kunnskap i bred forstand, ferdighet i yrkesutøvelsen og verdigrunnlag for handling i tråd med eierorganisasjonenes etiske grunnprinsipper.*
- *Akademiet skal drive sin virksomhet innenfor sunne økonomiske prinsipper."*

NLA v president og daglig leder var i møte 18.2 med Akademiet v/ leder Trond Kanstad og Reidun Granberg for å få informasjon til styremøtet 5.3. I styremøtet 5.3.08 vedtok styret at "NLA ønsker et prosjektbasert samarbeid med NALs Akademi, dvs fra gang til gang."

Økonomi

Aksjekapital er foreslått til 2 mill kr. Dette er basert på en årlig omsetning på 6 mill kr, dvs 2000 persondager à kr 3000,-. Dagens Akademi gir en årlig omsetning på ca kr 4 mill pr år.

Aksjekapitalen på kr 2 mill vil bli utgangspunkt for fordeling av innskudd/eierandeler. For de nåværende samarbeidspartene er det foreslått slik; NAL og Arkitektbedriftene til sammen 65 %, AFAG 15 %, NIL og NLA med 10 % hver. Evt overskudd skal nyttes til videreutvikling av tilbudet. Verdien på det eksisterende Akademiet må fastsettes før detaljert fordeling kan foreslås. Partenes behov må være nærmere avklart/definert.

Om kapitalbehovet (fra Notat):

Med en omsetning på ca 6 mill. har vi foreløpig anslått kapitalbehovet til i størrelsesorden 2 mill NOK. Det er et poeng at selskapet får en tilstrekkelig kapitalbase til komme ordentlig i gang – uten å starte med å låne penger i banken til driften. Her vil vi trenge rådgivning fra revisor.

NALs egenkapital vil i hovedsak være den eksisterende organisasjonen (medarbeidere, ressurser, merkevare og goodwill) som legges inn i det nye selskapet. Verdien av dette må fastsettes. NAL får en verdivurdering fra sitt revisjonsselskap (Nordaudit).

Dersom det viser seg at kapitalbehovet blir stort ifh. til tilgjengelige ressurser hos eierne, kan dette for eksempel løses gjennom ekstra driftstilskudd første året – til driften er ordentlig i gang.

Videre forberedelser og framdrift 08

Til neste møte, 27.8, skal følgende utredes:

- Vedtekter og Aksjonæravtale- inkl. eierfordeling, styresammensetning, uttreden og utløsningsplikt: ansvar AFAG
- Samarbeidsavtale, inkl. forhold om innsats/bidrag til Arkitektakademiets aktiviteter og drift, vederlag med mer: ansvar Arkitektbedriftene
- Økonomiske rammer, inkl. verdisetting av Arkitektakademiet, innskudd, budsjett med mer: ansvar NAL
- Avklaring av behov og ambisjoner mht. kursinnhold, antall, aktuelle samarbeidspartnere, med mer: ansvar NIL og **NLA**

Alle: Innspill til forhold som reguleres gjennom samarbeidsavtale.

Behandling i organisasjonene 08

NAL: Behandling i Representantskapsmøte 1.12.08 (saksfremstilling klar 15.10, til styret 30.10).

Avklaring om vedtak må behandles i påfølgende RS, i 2009.

NIL:

NLA: Årsmøte 14.3.2009

AFAG og Arkitektbedriftene har vedtak fra generalforsamling/årsmøte om å gå videre med planleggingen

Formell behandling i NLAs organer

Det må undersøkes om NLAs vedtekter har bestemmelser som strider mot å binde NLAs kapital ved å gå inn med eierandeler i et AS og forplikte foreningen i en avtale. Videre om det evt må gjøres endring(er) i vedtektene, og hvilke punkter som må vedtas av årsmøtet. Saken legges ved foreløpig møteinnkalling til KU 18.9, med oppfordring om å drøfte saken i lokalavdelingene før kontaktutvalgsmøtet 18.9.

Definisjon av Arkitektakademiets oppgaver

Arrangementene vil omfatte studieturer, kurs og etterutdanning innen profesjonene arkitektur, landskapsarkitektur, interiørarkitektur og møbeldesign, samt annen form opplæring; seminarer (eks tidligere hytteseminarene), dog ikke som kompetansegivende (med vekttall/eksamen) og

fortrinnsvise ikke i konkurranse eller overlappende med etterutdanningstilbudene ved utdanningsinstitusjonene UMB, NTNU og AHO.

Egne arrangement

Eventuell deltakelse fra NLA i Akademiet, vil ikke medføre at NLAs fagkonferanser, fagdag og høstkonferanse, skal omfattes av Akademiets aktivitet. En vesentlig årsak til dette er at arrangementene pr i dag er betydelige og nødvendige inntektskilder for foreningen. Inntektsgrunnlaget består både av sponsorer, dvs ved markedsføring av relevante produkter og deltakeravgifter. NLAs Arrangementsveileder (2006/07) har bidratt til at lokalavdelingene etter hvert fungerer som (relativt) profesjonelle arrangører, og også lokalavdelingene skaffes inntekter via arrangementene. NLAs studieturer har gitt foreningen inntekter, da er ikke egeninnsats fra daglig leder/adm (fakturering) medregnet.

Konsekvenser for NLA

Et evt medeierskap i Arkitektakademiet vil ha følgende konsekvenser for NLA:

Negative:

- Økonomi: Pris for 10 % medeierskap av aksjekapitalen på 2 mill kr vil bli kr 200 000. Dette er et betydelig beløp, som vil kreve (budsjett-)vedtak på årsmøtet 2009, for å omdisponere NLAs egenkapital
- Innskuddet kan ikke påregnes tilbakebetalt, dvs aksjekapitalen vil forbli i Akademiet som grunnfinansiering
- Egenandelen vil kunne medføre komplikasjoner for finansieringen av bokprosjektet Nyere norsk landskapsarkitektur (2009)
- Tapte inntekter: Overskudd fra egne kurs og studieturer
- Dyrere kurs for medlemmene, pga høyere kostnader ved administrasjonsutgifter, samt krav om høyere inntjeningsgrad/fortjeneste pr deltaker
- Effekt av dyrere kurs kan slå negativt ut for kontorenes/medlemmenes prioritering av deltakelse på NLAs øvrige arrangement (fagdag/høstkonferanse)
- NLA vil ha 20 % dvs én av fem stemmer på GF

Positive:

- Økt tilbud av kurs til medlemmene, både ved spesifikke kurs for faggruppen, og ved at flerfaglige temakurs i større grad enn hittil vil omfatte fagområdet landskapsarkitektur
- Økt tilbud vil bidra til kompetanseheving for faggruppen
- Daglig leder vil frigjøres fra oppgavene med å administrere/arrangere kurs, dvs oppnå mer ledig kapasitet (eg. mindre overtid)
- NLA vil få en plass i Akademirådet og delta i å legge opp langsiktige kursplaner
- NLA kan foreslå kurstema og delta i planleggingen ved å foreslå foredragsholdere
- Bidrag fra NLA vil bli honorert(?)
- Medvirkning i Akademirådet vil bidra til å styrke profileringen utad, på flere vis:
 - Synliggjøring og tydeliggjøring i forhold til arkitektene som faggruppe
 - Ved felles henvendelser/opptreden fra en samlet arkitektfaglig gruppe i dialog med myndighetene og andre eksterne samarbeidsparter (Miljøverndepartementet, Statsbygg, Forsvarsbygg, Statens bygningstekniske etat, m.fl)
 - ved en planmessig etterutdanning, bla. a. for ansvarlig prosjekterende
- Etterutdanning vil med framtidig regelverk(?) bli tillagt større vekt, faglig ajourhold vil få større betydning. (Jf: I ny tariffavtale mellom AFAG og Arkitektbedriftene er (2008) avtalt 30 t etterutdanning)
- Framtid: Vil kunne få betydning ved tittelbeskyttelse, jf internasjonale bestemmelser (Arkitektdirektivet/ Qualification Directive, EFLA?)

Oppsummering

Styret har som målsetting å tilby medlemmene kompetanseheving i form av kurs, i den grad styret og administrasjonen har kapasitet til dette. Vi ser også at behovet for et variert og kontinuerlig tilbud i kurs og etterutdanning øker, og at temaene innen faget er fler enn foreningen pr i dag kan håndtere. Forutsetninger og premisser (samfunnets rammebetingelser i lover/forskrifter) for utøvelsen av faget endres stadig. Eksempler på dette er økt fokus på universell utforming, med tilgjengelighet for alle, og fokus på bærekraft, miljø og energisparing. (Se egen sak om bærekraftig landskapsarkitektur)

Andre felt er ansvarsrett, HMS, kvalitetssikring og internkontroll.

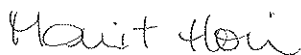
NLA har derfor både ønske og behov for en utvidelse av kurstilbudet for medlemmene. Tilbudet om samarbeid med Arkitektakademiet er derfor interessant og aktuelt.

Vurderingen styret og KU må gjøre er om økonomien i foreningen er sterk nok til å gå inn som medeier i Arkitektakademiet AS. (Daglig leder ber om kasserers vurdering av dette.)

- Er det andre måter en evt kunne benytte beløpet kr 200 000 på, for å styrke kurstilbud/etterutdanningen?
- Hva vil avtalen omhandle?
- Hva blir konsekvensene for NLAs styre og administrasjon, evt årlige utgifter/inntekter?
- Forpliktelser/rettigheter som medeier?
- Vil det påvirke forholdet til andre samarbeidsparter, f. eks. FAGUS?

Daglig leders anbefaling:

1. Kasserer foretar en vurdering av foreningens økonomi jf krav om aksjekapital, i samarbeid med økonomisk rådgiver og revisor
2. Saken drøftes i styremøte 18.8, og anbefaling til KU utarbeides.
3. KU drøfter saken 18.9 på grunnlag av innkommet grunnlag/ dokumentasjon, forslag til avtaler etc
4. NLA nedsetter et utvalg på tre personer som deltar i videre utredningsarbeid. Alternativt avsluttes samarbeidet pr 1.10.2008
5. Saken forberedes til NLAs årsmøte 2009, med hovedvekt på utredning av foreningens økonomiske bæreevne (v/kasserer og evt)



Marit Hovi

10.7.2008